

UPSC DAILY NOTES

**Why Iran War Didn't Affect China's Energy Security**  
**The Executive Office Without a Limit**  
**Elastic Rules – India's Plastic Waste EPR**

*Bilingual Notes | English + தமிழ்*

Like  Subscribe  Share 



TOPIC 1

# Why Iran War Didn't Affect China's Energy Security

*Malacca Dilemma | SPR | Pipeline Diversification | EVs | BASIC Bloc*

*Malacca Dilemma | SPR | Pipeline Diversification | EVs | BASIC Bloc*

## Why China Escaped the Iran War Impact

- ▶ India faced LPG shortage; China did NOT — despite being a larger consumer & global market supplier.
- ▶ Answer: China's proactive strategies & geography protected it from the current crisis.

## Tackling the Malacca Dilemma

- ▶ ~15 years ago: China deeply concerned about Malacca Strait dependence for trade/energy — permanent US presence there.
- ▶ Solution: built capacity to create Strategic Petroleum Reserves (SPR); long-term contracts to fill those up.
- ▶ Today: China has nearly 120 days of SPR storage — may be tapping into it to bypass Hormuz shortage.
- ▶ Second approach: pipelines from Central Asia & Russia — ~20% of China's crude oil now flows via these.

## ஈரான் போர் தாக்கத்திலிருந்து சீனா ஏன் தப்பித்தது

- ▶ இந்தியா LPG பற்றாக்குறை எதிர்கொண்டது; சீனா எதிர்கொள்ளவில்லை — பெரிய நுகர்வோர் & சந்தை சப்ளையர் ஆக இருந்தும்.
- ▶ பதில்: சீனாவின் முன்னெச்சரிக்கை உத்திகள் & புவியியல் தற்போதைய நெருக்கடியிலிருந்து பாதுகாத்தது.

## Malacca Dilemma-ஐ சமாளித்தது

- ▶ ~15 ஆண்டுகள் முன்: Malacca Strait சார்பு குறித்த கவலை — அங்கே நிரந்தர US இருப்பு.
- ▶ தீர்வு: Strategic Petroleum Reserves (SPR) கட்டும் திறன் உருவாக்கம்; நிரப்ப நீண்டகால ஒப்பந்தங்கள்.
- ▶ தற்போது: சீனா ~120 நாள் SPR கையிருப்பு — Hormuz பற்றாக்குறையை தவிர்க்க பயன்படுத்துகிறது.
- ▶ இரண்டாவது அணுகுமுறை: மத்திய ஆசியா & ரஷ்யாவிலிருந்து pipelines — ~20% crude oil இப்போது இவற்றில் செல்கிறது.

## Pipeline Diversification

- ▶ ~900,000 barrels/day from Russia via pipelines — major buffer against Hormuz disruption.
- ▶ China's national oil companies (Sinopec, CNPC, CNOOC): deeper pockets, active negotiators in conflict zones like Sudan & Angola.
- ▶ TAPL & TAPI pipelines stalled — China succeeded where others failed by using stable Central Asian ties.

## EVs – Reducing Oil Demand

- ▶ China: world's largest EV consumer — preferential policies via tax concessions, mandates, lottery chances.
- ▶ Scaling capabilities & large consumer markets → EVs significantly reduced China's oil imports in 2025.
- ▶ Economic slowdown = lower energy consumption; GDP growth target modest at 4.5% for 2026.

## Pipeline பல்வகைப்படுத்தல்

- ▶ Russia-விலிருந்து pipelines மூலம் ~900,000 barrels/நாள் — Hormuz சீர்குலைவுக்கு பெரும் buffer.
- ▶ சீனாவின் எண்ணெய் நிறுவனங்கள் (Sinopec, CNPC, CNOOC):
- ▶ Sudan & Angola போன்ற மோதல் பகுதிகளில் செயலில் பேச்சுவார்த்தை.
- ▶ TAPL & TAPI pipelines தொய்வு — சீனா stable மத்திய ஆசிய
- ▶ தொடர்புகளால் மற்றவர்கள் தோல்வியுற்ற இடத்தில் வெற்றி பெற்றது.

## EVs - எண்ணெய் தேவையை குறைத்தது

- ▶ சீனா: உலகின் மிகப்பெரிய EV நுகர்வோர் — வரி சலுகைகள், mandates, lottery வாய்ப்புகள் மூலம் EV கொள்கைகள்.
- ▶ Scaling திறன் & பெரிய நுகர்வோர் சந்தை → EVs 2025-ல்
- ▶ சீனாவின் எண்ணெய் இறக்குமதியை கணிசமாக குறைத்தது.
- ▶ பொருளாதார மந்தம் = குறைந்த எரிசக்தி நுகர்வு; GDP வளர்ச்சி இலக்கு 2026-க்கு அடக்கமாக 4.5%.

## China's Climate & Energy Strategy

- ▶ BASIC Bloc: China joined India, South Africa & Brazil — to protect carbon space in early climate talks.
- ▶ Used status as world's largest polluter → got US-China 10-Year Framework on Energy & Environment (June 2008) BEFORE committing to UNFCCC.
- ▶ Paris Climate Accord → foundation for industrial surge in solar, wind, tidal, energy efficiency, carbon storage & EV sectors.
- ▶ Facing criticism: world's largest coal consumer — undertaking energy transition plans + air pollution task forces.

## Exam Focus

- ▶ Malacca Dilemma | SPR | BASIC Bloc | TAPL | TAPI | UNFCCC | Paris Accord | Sinopec/CNPC/CNOOC | EV policy.

## சீனாவின் காலநிலை & எரிசக்தி உத்தி

- ▶ BASIC Bloc: சீனா இந்தியா, தென் ஆப்ரிக்கா & பிரேசிலுடன் சேர்ந்தது — ஆரம்ப காலநிலை பேச்சுவார்த்தைகளில் carbon space பாதுகாக்க.
- ▶ உலகின் மிகப்பெரிய மாசுபடுத்துவோர் நிலையை பயன்படுத்தியது → UNFCCC உறுதிமொழிக்கு முன் US-China 10-Year Framework (June 2008) பெற்றது.
- ▶ Paris Climate Accord → solar, wind, tidal, energy efficiency, carbon storage & EV துறைகளில் தொழில் சிக்கலுக்கான அடிப்படை.
- ▶ விமர்சனத்தை எதிர்கொள்கிறது: உலகின் மிகப்பெரிய coal நுகர்வோர் — energy transition திட்டங்கள் + காற்று மாசு task forces.

## தேர்வு கவனம்

- ▶ Malacca Dilemma | SPR | BASIC Bloc | TAPL | TAPI | UNFCCC | Paris Accord | Sinopec/CNPC/CNOOC | EV policy.

## PYQ

**Q. Which one of the following is a purpose of 'UDAY', a scheme of the Government? (2016)**

- (a) Providing technical and financial assistance to start-up entrepreneurs in the field of renewable sources of energy
- (b) Providing electricity to every household in the country by 2018
- (c) Replacing the coal-based power plants with natural gas, nuclear, solar, wind and tidal power plants over a period of time
- (d) Providing for financial turnaround and revival of power distribution companies

**Ans: (d)**

**Q. The question of India's Energy Security constitutes the most important part of India's economic progress. Analyse India's energy policy cooperation with West Asian countries. (2017)**



T O P I C 2

# The Executive Office Without a Limit

*PM Term Limit | 10th Schedule | Anti-Defection | Constituent Assembly | Way Forward*

*PM பதவி காலம் | 10th Schedule | Anti-Defection | அரசியலமைப்பு சபை | முன்னேற்ற வழி*

## The Milestone That Raises a Question

- ▶ March 22, 2026: PM Modi completed 8,931 days as head of elected government — surpassing Pawan Kumar Chamling (Sikkim CM) at 8,930 days.
- ▶ Includes 13+ years as Gujarat CM (Oct 2001–May 2014) + 3 consecutive terms as PM.
- ▶ Constitutional question: why does India's Constitution impose NO limit on how long one person holds executive power?

## India is Unusual Among Large Democracies

- ▶ USA: 22nd Amendment (1951) — max 2 presidential terms (responding to FDR's 4 terms).
- ▶ South Korea, Brazil, Colombia, Indonesia: all impose presidential term limits.
- ▶ Parliamentary democracies: PM serves at confidence of legislature — theoretical removal possible, but anti-defection law changed that.

## கேள்வியை எழுப்பும் மைல்கல்

- ▶ March 22, 2026: PM Modi 8,931 நாள் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசாங்கத் தலைவராக நிறைவு — Pawan Kumar Chamling (Sikkim CM) 8,930 நாட்களை கடந்தது.
- ▶ Gujarat CM-ஆக 13+ ஆண்டுகள் (Oct 2001–May 2014) + PM-ஆக 3 தொடர்ச்சியான பதவிக்காலங்கள்.
- ▶ அரசியலமைப்பு கேள்வி: இந்தியாவின் அரசியலமைப்பு ஒரு நபர் எத்தனை நாள் நிர்வாக அதிகாரத்தை வகிக்கலாம் என வரம்பு விதிக்கவில்லை ஏன்?

## பெரிய ஜனநாயக நாடுகளில் இந்தியா வித்தியாசமானது

- ▶ USA: 22nd Amendment (1951) — அதிகபட்சம் 2 presidential பதவிக்காலங்கள் (FDR-இன் 4 பதவிக்காலங்களுக்கு பதிலடி).
- ▶ தென் கொரியா, பிரேசில், கொலம்பியா, இந்தோனேசியா: எல்லாம் presidential term limits விதிக்கின்றன.
- ▶ நாடாளுமன்ற ஜனநாயகங்கள்: PM சட்டமன்றத்தின் நம்பிக்கையில் பணிசெய்கிறார் — கோட்பாட்டளவில் நீக்கம் சாத்தியம், ஆனால் anti-defection சட்டம் அதை மாற்றியது.

### Constituent Assembly's Rationale

- ▶ Ambedkar (Nov 4, 1948): periodic elections + parliamentary accountability = sufficient to discipline executive power.
- ▶ Fixed-term elections: efficient alternative to explicit term limits.

### What the 10th Schedule Broke

- ▶ 10th Schedule (52nd Amendment, 1985): any legislator who votes against party whip → disqualified.
- ▶ SC upheld in *Kihoto Hollohan vs Zachillhu* (1992) — protects integrity of electoral mandate.
- ▶ BUT: under anti-defection, ruling party member who votes AGAINST govt on confidence motion → disqualified.
- ▶ No-confidence motion = DEAD LETTER when ruling party has working majority. British & Indian safety valves no longer operate.

### அரசியலமைப்பு சபையின் காரணம்

- ▶ Ambedkar (Nov 4, 1948): தொடர் தேர்தல்கள் + நாடாளுமன்ற பொறுப்புணர்வு = நிர்வாக அதிகாரத்தை கட்டுப்படுத்த போதுமானது.
- ▶ நிர்ணயிக்கப்பட்ட தேர்தல்கள்: வெளிப்படையான term limits-க்கு திறமையான மாற்று.

### 10th Schedule என்ன உடைத்தது

- ▶ 10th Schedule (52nd Amendment, 1985): கட்சி whip-க்கு எதிராக வாக்களிக்கும் எந்த சட்டமன்ற உறுப்பினரும் → தகுதி நீக்கம்.
- ▶ *Kihoto Hollohan vs Zachillhu* (1992)-ல் SC நிலைநிறுத்தியது — தேர்தல் ஆணையின் நேர்மையை பாதுகாக்கிறது.
- ▶ ஆனால்: anti-defection கீழ், ஆளும் கட்சி உறுப்பினர் நம்பிக்கை வாக்கெடுப்பில் அரசுக்கு எதிராக வாக்களித்தால் → தகுதி நீக்கம்.
- ▶ ஆளும் கட்சிக்கு working majority இருக்கும்போது நம்பிக்கையில்லா தீர்மானம் = DEAD LETTER. British & Indian safety valves செயல்படுவதில்லை.

## Risks of Prolonged Incumbency

- ▶ Control over appointments to regulatory bodies, Election Commission & higher judiciary.
- ▶ Capacity to shape the information environment; calibrate policy for electoral benefit across multiple cycles.
- ▶ Democratic decline more often through incremental institutional decay — NOT sudden authoritarian rupture. India has never needed to abolish a term limit because it never had one.

## Way Forward & Exam Focus

- ▶ Reform 1: exempt votes on confidence motions from 10th Schedule disqualification — legislators can remove govt without forfeiting seats.
- ▶ Reform 2: constitutional amendment limiting consecutive terms as PM/CM — with return permitted after a gap.
- ▶ Exam: 52nd Amendment | 10th Schedule | Kihoto Hullohan (1992) | 22nd Amendment USA | Anti-defection | Parliamentary accountability | Term limits.

## நீண்டகால அதிகாரத்தில் அபாயங்கள்

- ▶ ஒழுங்குமுறை அமைப்புகள், Election Commission & உயர் நீதித்துறைக்கான நியமனங்கள் மீது கட்டுப்பாடு.
- ▶ தகவல் சூழலை வடிவமைக்கும் திறன்; பல தேர்தல் சுழற்சிகளில் தேர்தல் நன்மைக்காக கொள்கையை சரிசெய்யும் திறன்.
- ▶ ஜனநாயக வழ்ச்சி பெரும்பாலும் படிப்படியான நிறுவல் சரிவு மூலம் — திடீர் சர்வாதிகார உடைவு அல்ல. இந்தியாவுக்கு term limit ஒருபோதும் வேண்டியதில்லை ஏனென்றால் அது ஒருபோதும் வைத்திருக்கவில்லை.

## முன்னேற்ற வழி & தேர்வு கவனம்

- ▶ சீர்திருத்தம் 1: நம்பிக்கை வாக்கெடுப்பில் வாக்குகளை 10th Schedule தகுதிநீக்கத்திலிருந்து விலக்கு — இடங்களை இழக்காமல் சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் அரசை நீக்கலாம்.
- ▶ சீர்திருத்தம் 2: PM/CM-ஆக தொடர்ச்சியான பதவிக்காலங்களை வரம்புக்குட்படுத்தும் அரசியலமைப்பு திருத்தம் — இடைவெளிக்கு பிறகு திரும்புவதற்கு அனுமதி.
- ▶ தேர்வு: 52nd Amendment | 10th Schedule | Kihoto Hullohan (1992) | 22nd Amendment USA | Anti-defection | Parliamentary accountability | Term limits.

## PYQ

**Q. The main advantage of the parliamentary form of government is that (2017)**

- (a) the executive and legislature work independently.
- (b) it provides continuity of policy and is more efficient.
- (c) the executive remains responsible to the legislature.
- (d) the head of the government cannot be changed without election.

**Ans: C**

**Q. 'The Supreme Court of India keeps a check on arbitrary power of the Parliament in amending the Constitution.' Discuss critically.(2013)**



TOPIC 3

# Elastic Rules – India's Plastic Waste EPR Regime

*Plastic Waste Management Rules | EPR | Recycled Content Targets | Trading Certificates*

*Plastic Waste Rules | EPR | Recycled Content இலக்குகள் | Trading Certificates*

## What is EPR & India's Framework

- ▶ Plastic Waste Management Rules: first introduced 2016; amended periodically — policy framework in constant evolution.
- ▶ EPR = Extended Producer Responsibility: producers, importers & brand owners must collect & process plastic waste.
- ▶ Since 2022 (EPR regime): required to collect & process 35% of plastic they introduced in 2021-22 — rising to 70% in 2022-23 and 100% by 2024-25.

## 2026 Amendments – New Mandates

- ▶ Companies must ensure recycled content = minimum % of their plastic packaging annually.
- ▶ Rigid plastic (Category I): at least 30% recycled material — rising to 60% by 2028-29.
- ▶ Similar 'reuse' obligations introduced for packaging.

## EPR என்றால் என்ன & இந்தியாவின் கட்டமைப்பு

- ▶ Plastic Waste Management Rules: 2016-ல் முதல் அறிமுகம்; அவ்வப்போது திருத்தங்கள் — கொள்கை கட்டமைப்பு தொடர்ந்து மாறும்.
- ▶ EPR = Extended Producer Responsibility: உற்பத்தியாளர்கள், இறக்குமதியாளர்கள் & brand owners பிளாஸ்டிக் கழிவை சேகரித்து செயலாக்க வேண்டும்.
- ▶ 2022 முதல் (EPR regime): 2021-22-ல் அவர்கள் சந்தையில் அறிமுகப்படுத்திய 35% plastic சேகரிக்க & செயலாக்க வேண்டும் — 2022-23-ல் 70% மற்றும் 2024-25-ல் 100%.

## 2026 திருத்தங்கள் - புதிய கட்டாயங்கள்

- ▶ நிறுவனங்கள் தங்கள் plastic packaging-ல் ஆண்டுதோறும் குறைந்தபட்சம் % recycled content உறுதி செய்ய வேண்டும்.
- ▶ Rigid plastic (Category I): குறைந்தது 30% recycled material — 2028-29-ல் 60% வரை உயரும்.
- ▶ Packaging-க்கு இதேபோன்ற 'reuse' கடமைகளும் அறிமுகப்படுத்தப்பட்டன.

### The 'Elastic' Problem – Carryforward Provision

- ▶ Companies that FAIL targets in 2025-26 can carry forward shortfall for up to 3 years — if they make up at least 1/3 of deficit annually.
- ▶ Effect: 2025-26 target can effectively be met in 2028-29. Target becomes elastic — not a firm deadline.
- ▶ No evidence or claim that companies are collecting 100% — govt's own responses to Parliament hover at 50-60%.

### Trading Certificates – Market Decides Environment?

- ▶ New provisions for 'trading certificates' for plastic recycling — logic: let market economics decide what is an environmental problem.
- ▶ Critics: using market mechanisms for environmental problems risks letting companies simply BUY compliance without actual collection.
- ▶ No targets set for 2025 and beyond — suggests govt has given up on pushing companies to collect/recycle.

### 'நெகிழ்வான' சிக்கல் – Carryforward விதி

- ▶ 2025-26-ல் இலக்கை தவறவிட்ட நிறுவனங்கள் shortfall-ஐ 3 ஆண்டுகள் வரை carryforward செய்யலாம் — ஆண்டுதோறும் குறைந்தது 1/3 ஈடுசெய்தால். விளைவு: 2025-26 இலக்கை 2028-29-ல் நிறைவேற்றலாம்.
- ▶ இலக்கு நெகிழ்வாகிறது — உறுதியான காலக்கெடு இல்லை. நிறுவனங்கள் 100% சேகரிக்கின்றன என சான்றோ கோரிக்கையோ இல்லை — Parliament-க்கு அரசாங்கத்தின் பதில்கள் 50-60% சுற்றுகின்றன.

### Trading Certificates – சந்தை சுற்றுச்சூழலை தீர்மானிக்கிறதா?

- ▶ Plastic recycling-க்கு 'trading certificates' விதிகள் — தூக்கம்: சுற்றுச்சூழல் சிக்கலை சந்தை பொருளாதாரம் தீர்மானிக்கட்டும். விமர்சகர்கள்: சுற்றுச்சூழல் சிக்கல்களுக்கு சந்தை வழிமுறைகள் — நிறுவனங்கள் உண்மையான சேகரிப்பு இல்லாமல் compliance வாங்கலாம். 2025 & அதற்கு பிறகு இலக்குகள் நிர்ணயிக்கவில்லை — அரசாங்கம் நிறுவனங்களை சேகரிக்க/recycle செய்யத் தள்ளுவதை கைவிட்டது என சுட்டுகிறது.

### Why Plastic is Hard to Incentivise

- ▶ Plastic's qualities = adaptable, easy to produce, accessible, flexible — same qualities make it impossible to incentivise collection.
- ▶ Result: plastic wasted & dumped in landfills, rivers, oceans & public spaces.

### Core Issue – The EPR Paradox

- ▶ Without proper reckoning of collection & recycling targets — new reuse targets (already elastic) risk being ignored entirely.
- ▶ This undermines the intent of the EPR regime — which was to make producers responsible for the lifecycle of their products.

### Exam Focus

- ▶ EPR (Extended Producer Responsibility) | Plastic Waste Management Rules 2016 | Recycled content | Category I plastic | Trading certificates | Carryforward provision.
- ▶ Environment (Protection) Act 1986 | Solid Waste Management Rules | Basel Convention on hazardous waste.

### Plastic-ஐ ஊக்குவிப்பது ஏன் கஷ்டம்

- ▶ Plastic-இன் குணங்கள் = நெகிழ்வானது, உற்பத்திக்கு எளிதானது, அணுகக்கூடியது — இதே குணங்கள் சேகரிப்பை ஊக்குவிப்பதை சாத்தியமற்றதாகக்கூகின்றன.
- ▶ முடிவு: plastic நிலப்பரப்பு, ஆறுகள், கடல்கள் & பொது இடங்களில் கொட்டப்படுகிறது.

### மைய சிக்கல் - EPR முரண்பாடு

- ▶ சேகரிப்பு & recycling இலக்குகளை சரியாக கணக்கிடாமல் — புதிய reuse இலக்குகள் (ஏற்கனவே நெகிழ்வானவை) முழுவதும் புறக்கணிக்கப்படும் அபாயம்.
- ▶ இது EPR regime-இன் நோக்கத்தை சிதைக்கிறது — உற்பத்தியாளர்களை தங்கள் தயாரிப்புகளின் lifecycle-க்கு பொறுப்பாக்குவதற்கான நோக்கம்.

### தேர்வு கவனம்

- ▶ EPR | Plastic Waste Management Rules 2016 | Recycled content | Category I plastic | Trading certificates | Carryforward provision.
- ▶ Environment (Protection) Act 1986 | Solid Waste Management Rules | Basel Convention on hazardous waste.

## PYQ

**Q. In India, 'extend producer responsibility' was introduced as an important feature in which of the following? (2019)**

- (a) The Bio-medical Waste (Management and Handling) Rules, 1998
- (b) The Recycled Plastic (Manufacturing and Usage) Rules, 1999
- (c) The e-Waste (Management and Handling) Rules, 2011
- (d) The Food Safety and Standard Regulations, 2011

**Ans: (c)**

**Q. What are the impediments in disposing the huge quantities of discarded solid waste which are continuously being generated? How do we remove safely the toxic wastes that have been accumulating in our a habitable environment? (2018)**

## UPSC LEVEL MCQ | Think before you scroll!

Q. With reference to India's Extended Producer Responsibility (EPR) regime for plastic waste, consider the following: (1) The Plastic Waste Management Rules were first introduced in 2016. (2) Under the EPR regime (since 2022), producers were required to collect & process 100% of plastic waste introduced in 2021-22 by 2024-25. (3) The 2026 amendments require rigid plastic packaging (Category I) to contain at least 30% recycled material, rising to 60% by 2028-29. (4) Companies that fail to meet their 2025-26 targets can carry forward the shortfall for up to 5 years.

(A) 1, 2 and 3 only

✓ CORRECT

(B) 1, 3 and 4 only

(C) 2, 3 and 4 only

(D) 1, 2, 3 and 4

💡 Statements 1 ✓, 2 ✓, 3 ✓ are correct. Statement 4 ✗ WRONG — carryforward is for up to 3 years (NOT 5 years), provided companies make up at least 1/3 of the deficit annually. This is a common trap — the 3-year carryforward means the 2025-26 target can effectively be met by 2028-29.

## UPSC LEVEL MCQ | Think before you scroll!

Q. With reference to parliamentary accountability in India, consider: (1) The Tenth Schedule was inserted by the 52nd Constitutional Amendment in 1985. (2) In *Kihoto Hollohan vs Zachillhu* (1992), the Supreme Court struck down the Tenth Schedule as unconstitutional. (3) Under the anti-defection law, a no-confidence motion becomes practically ineffective when the ruling party has a working majority. (4) The Constituent Assembly envisaged that periodic elections combined with parliamentary accountability would be sufficient to discipline executive power.

(A) 1 and 3 only

**(B) 1, 3 and 4 only**

✓ CORRECT

(C) 2, 3 and 4 only

(D) 1, 2, 3 and 4

💡 Statement 1 ✓ — 10th Schedule by 52nd Amendment, 1985. Statement 2 ✗ WRONG — SC UPHELD (not struck down) the 10th Schedule in *Kihoto Hollohan* (1992), saying it protects electoral mandate integrity. Statement 3 ✓ — no-confidence motion = dead letter with majority. Statement 4 ✓ — Ambedkar's rationale in Nov 1948 speech.

## UPSC LEVEL MCQ | Think before you scroll!

Q. Consider the following statements about China's energy security strategy: (1) China has approximately 120 days of Strategic Petroleum Reserve (SPR) storage. (2) About 20% of China's crude oil imports now flow through pipelines from Central Asia and Russia. (3) China was a founding member of the BASIC bloc along with India, South Africa and Brazil. (4) China signed the US-China 10-Year Framework on Energy and Environment BEFORE making commitments under UNFCCC.


(A) 1, 2 and 3 only

(B) 2, 3 and 4 only

(C) 1, 2 and 4 only

(D) 1, 2, 3 and 4

✓ CORRECT

 All 4 are correct. China has ~120 days SPR; ~20% oil via Central Asia/Russia pipelines; BASIC bloc = Brazil, South Africa, India, China (all founding members); China strategically secured the US-China 10-Year Energy Framework (June 2008) BEFORE agreeing to UNFCCC commitments — a classic geopolitical move.

## ✦ Today's Key Takeaways | இன்றைய முக்கிய புரிதல்கள்

01

**China's energy security: 120 days SPR + 20% pipeline oil from Russia + EV dominance + BASIC Bloc = protected from Hormuz disruption.**

சீனாவின் எரிசக்தி பாதுகாப்பு: 120 நாள் SPR + 20% pipeline எண்ணெய் + EV ஆதிக்கம் + BASIC Bloc = Hormuz சீர்குலைவிலிருந்து பாதுகாப்பு.

02

**India's PM has NO constitutional term limit. Anti-defection (10th Schedule) broke the confidence motion mechanism — elections bear heavier accountability burden.**

இந்திய PM-க்கு அரசியலமைப்பு term limit இல்லை. Anti-defection (10th Schedule) நம்பிக்கை வாக்கெடுப்பு வழிமுறையை உடைத்தது — தேர்தல்கள் கூடுதல் பொறுப்புணர்வு சுமக்கின்றன.

03


**Plastic EPR: companies can carry forward 2025-26 shortfall 3 years. Trading certificates risk letting companies buy compliance. No targets beyond 2025 — EPR intent undermined.**


Plastic EPR: நிறுவனங்கள் 2025-26 குறைபாட்டை 3 ஆண்டுகள் carryforward செய்யலாம். Trading certificates compliance வாங்க வழிவகுக்கலாம். 2025 பின் இலக்குகள் இல்லை — EPR நோக்கம் சிதைகிறது.

 **Thank You!** | நன்றி!

 **LIKE** this video if it helped!

 **SUBSCRIBE** for daily The Hindu UPSC notes!

 **SHARE** with fellow aspirants!

 **COMMENT** your doubts below!

*China Energy Security | Executive Office Limit | Plastic Waste EPR*

Best wishes for your UPSC preparation! ✨